



Report

<https://demo.polisorbis.eu/2jkkkkxvz7>

auto-refresh

color blind mode

Overview

Pol.is is a real-time survey system that helps identify the different ways a large group of people think about a divisive or complicated topic. Here's a basic breakdown of some terms you'll need to know in order to understand this report.

Participants: These are the people who participated in the conversation by voting and writing statements. Based on how they voted, each participant is sorted into an opinion group.

Statements: Participants may submit statements for other participants to vote on. Statements are assigned a number in the order they're submitted.

Opinion groups: Groups are made of participants who voted similarly to each other, and differently from the other groups.

This pol.is conversation was run by Enrico. The topic was 'Voto elettronico rafforza la democrazia?'.

38

people voted

32

people grouped

770

votes were cast

40

statements were submitted

20.26

votes per voter on average

1.90

statements per author on average

How divisive was the conversation?

Statements (here as little circles) to the left were voted on the same way—either everyone agreed or everyone disagreed. Statements to the right were divisive—participants were split between agreement and disagreement.

How to use this: Hover to see the statement text. Start on the far right to find out what the most divisive statement was.



Consensus statements

Divisive statements

Majority

Here's what most people agreed with.

60% or more of all participants voted one way or the other, regardless of whether large amounts of certain minority opinion groups voted the other way.

		% Agreed	% Disagreed	% Passed	% Didn't vote
STATEMENT	OVERALL 32	A 14	B 18		
0	Dovrebbe essere introdotto il voto elettronico solo per i fuori sede e i residenti all'estero				
5	Allo stato dell'arte, non esiste infrastruttura di cybersecurity che garantisca l'inviolabilità dei tre elementi costituzionali che compongono il voto: libertà, segretezza e non manipolabilità.				
6	Non è il voto elettronico l'arma per contrastare l'astensionismo bensì una proposta politica più accattivante.				
9	Il voto elettronico non garantisce l'anonimato				
19	Il voto elettronico è da introdurre al più presto per ridurre i costi delle elezioni tradizionali				
22	Un uso utile del voto elettronico sarebbe la sottoscrizione per presentare liste elettorali o referendum.				
23	Il voto elettronico deve essere esprimibile tecnicamente con il semplice possesso di un device, senza card o altri accessori fisici.				
24	gli elettori all'estero dovrebbero votare in seggi nelle strutture diplomatiche come fanno altri paesi				
26	Alle elezioni politiche il voto elettronico dovrebbe applicarsi a collegi virtuali, sganciati dal riferimento geografico.				
27	Il voto elettronico deve implicare l'abolizione del sistema dei collegi elettorali.				

Opinion Groups

Across 32 total participants, opinion groups emerged. There are two factors that define an opinion group. First, each opinion group is made up of a number of participants who tended to vote similarly on multiple statements. Second, each group of participants who voted similarly will have also voted distinctly differently from other groups.

Group A: 14 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 32	A 14	B 18
6	Non è il voto elettronico l'arma per contrastare l'astensionismo bensì una proposta politica più accattivante.		

13	E-voting funziona da anni in Estonia senza aver messo in pericolo la democrazia	29% 37% 33% (24)	0% 81% 18% (11)	53% 0% 46% (13)
1	Per contrastare l'alto astensionismo tipico delle elezioni europee >40% andrebbe consentito il voto elettronico	31% 55% 13% (29)	0% 92% 7% (13)	56% 25% 18% (16)
3	Una votazione digitale potrebbe contribuire sia a favorire l'accessibilità ai seggi sia a riaccendere in qualche modo la fiammella della passione tra gli elettori.	41% 48% 10% (29)	0% 84% 15% (13)	75% 18% 6% (16)
4	Ricorrere al voto digitale permette di estendere il pieno godimento dei diritti civili e della democrazia a chiunque ne abbia effettivo diritto: malati, persone isolate	53% 33% 13% (30)	7% 69% 23% (13)	88% 5% 5% (17)

Group B: 18 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 32	A 14	B 18
4 Ricorrere al voto digitale permette di estendere il pieno godimento dei diritti civili e della democrazia a chiunque ne abbia effettivo diritto: malati, persone isolate	53% 33% 13% (30)	7% 69% 23% (13)	88% 5% 5% (17)
3 Una votazione digitale potrebbe contribuire sia a favorire l'accessibilità ai seggi sia a riaccendere in qualche modo la fiammella della passione tra gli elettori.	41% 48% 10% (29)	0% 84% 15% (13)	75% 18% 6% (16)
12 Il voto elettronico può essere una grande risorsa per la politica partecipativa locale, rafforzando le comunità	60% 28% 12% (25)	18% 63% 18% (11)	92% 0% 7% (14)
18 Il voto elettronico universale è utile per votazioni meno vitali e altrimenti troppo costose (es. referendum comunali consultivi)	62% 25% 11% (27)	33% 50% 16% (12)	86% 6% 6% (15)
25 il voto elettronico dovrebbe essere consentito solo agli elettori all'estero impossibilitati a recarsi ai seggi presso strutture diplomatiche	41% 52% 5% (17)	66% 22% 11% (9)	12% 87% 0% (8)

Areas of uncertainty

Across all 32 participants, there was uncertainty about the following statements. Greater than 30% of participants who saw these statements 'passed'.

Areas of uncertainty can provide avenues to educate and open dialogue with your community.

STATEMENT	OVERALL 32	A 14	B 18
8 Alla pari	19% 11% 69% (26)	0% 27% 72% (11)	33% 0% 66% (15)
14 Modello estone docet	26% 34% 38% (26)	0% 72% 27% (11)	46% 6% 46% (15)
13 E-voting funziona da anni in Estonia senza aver messo in pericolo la democrazia	29% 37% 33% (24)	0% 81% 18% (11)	53% 0% 46% (13)
38 Tutti possono votare in modo elettronico	0% 0% 100% (1)	0% 0% 0% (0)	0% 0% 100% (1)
37 Per diminuire effetto di coercizione fuori seggio ammettere il voto multiplo di conferma/annulla, per un lasso di tempo adeguato	33% 33% 33% (3)	0% 100% 0% (1)	50% 0% 50% (2)

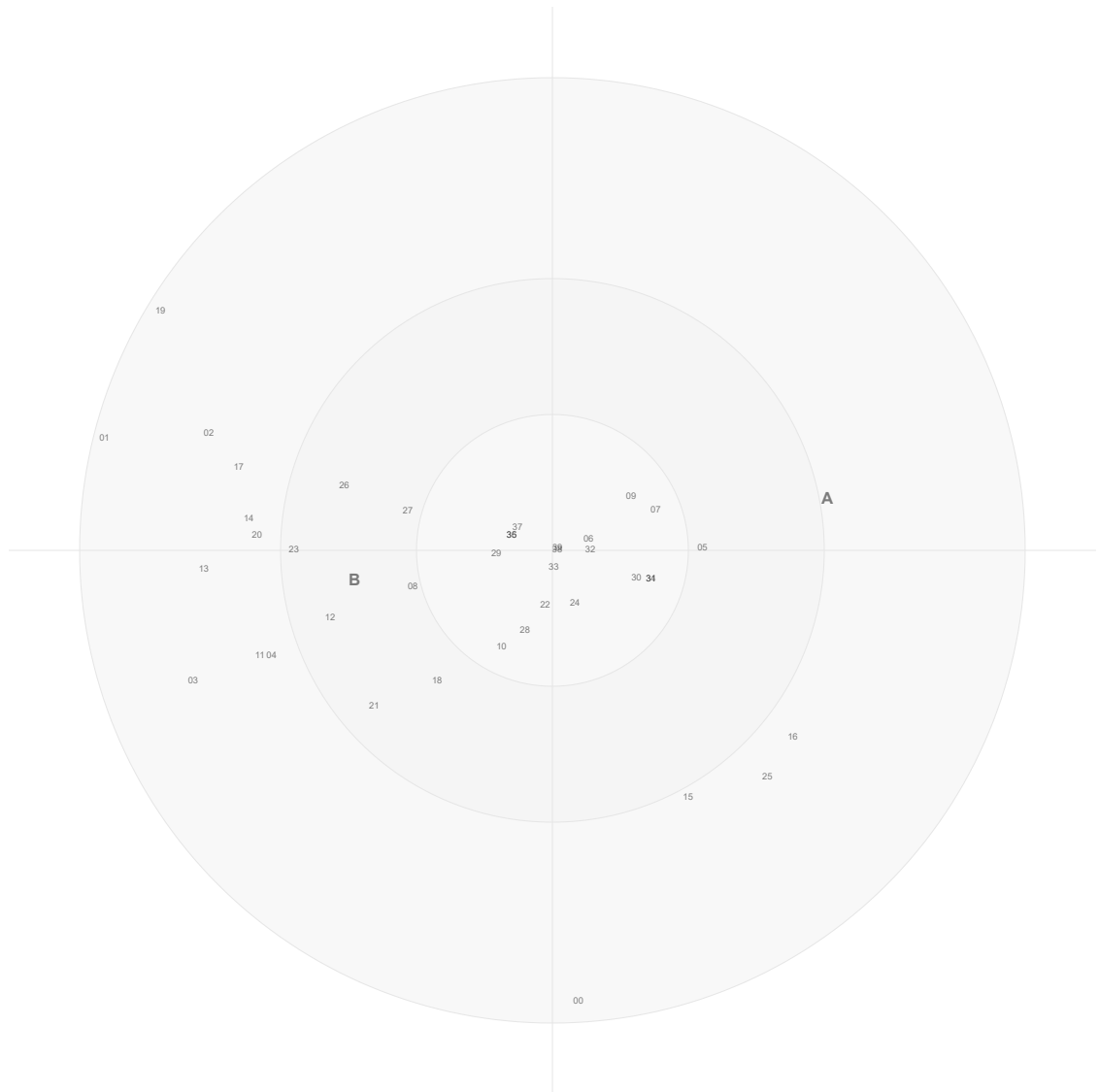
Graph

Which statements were voted on similarly? How do participants relate to each other?

In this graph, statements are positioned more closely to statements which were voted on similarly. Participants, in turn, are positioned more closely to statements on which they agreed, and further from statements on which they disagreed. This means participants who voted similarly are closer together.

[Axes](#) [Radial axes](#) [Statements](#) [Participants \(bucketized\)](#) [Group outline](#) [Group labels](#)

Click a statement, identified by its number, to explore regions of the graph.




























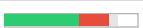
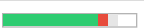
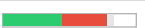
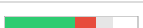
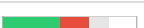
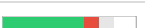


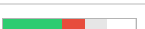



































All statements




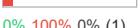



Group votes across all statements, excluding those statements which were moderated out.

Sort by: ▼

STATEMENT OVERALL 32 A 14 B 18

0	Dovrebbe essere introdotto il voto elettronico solo per i fuori sede e i residenti all'estero	 24% 65% 10% (29)	 23% 69% 7% (13)	 25% 62% 12% (16)
1	Per contrastare l'alto astensionismo tipico delle elezioni europee >40% andrebbe consentito il voto elettronico	 31% 55% 13% (29)	 0% 92% 7% (13)	 56% 25% 18% (16)
2	Obbligo di voto elettronico in qualsiasi consultazione pubblica amministrativa.	 36% 50% 13% (30)	 7% 76% 15% (13)	 58% 29% 11% (17)
3	Una votazione digitale potrebbe contribuire sia a favorire l'accessibilità ai seggi sia a riaccendere in qualche modo la fiammella della passione tra gli elettori.	 41% 48% 10% (29)	 0% 84% 15% (13)	 75% 18% 6% (16)
4	Ricorrere al voto digitale permette di estendere il pieno godimento dei diritti civili e della democrazia a chiunque ne abbia effettivo diritto: malati, persone isolate	 53% 33% 13% (30)	 7% 69% 23% (13)	 88% 5% 5% (17)
5	Allo stato dell'arte, non esiste infrastruttura di cybersecurity che garantisca l'inviolabilità dei tre elementi costituzionali che compongono il voto: libertà, segretezza e non manipolabilità.	 65% 27% 6% (29)	 84% 0% 15% (13)	 50% 50% 0% (16)
6	Non è il voto elettronico l'arma per contrastare l'astensionismo bensì una proposta politica più accattivante.	 79% 10% 10% (29)	 100% 0% 0% (13)	 62% 18% 18% (16)
7	Le principali democrazie del mondo hanno abbandonato o stanno abbandonando l'e-voting a favore di voto in presenza	 58% 20% 20% (29)	 76% 7% 15% (13)	 43% 31% 25% (16)
8	Alla pari	 19% 11% 69% (26)	 0% 27% 72% (11)	 33% 0% 66% (15)
9	Il voto elettronico non garantisce l'anonimato	 66% 25% 7% (27)	 83% 8% 8% (12)	 53% 40% 6% (15)
10	Si deve consentire il voto elettronico di esperti su materie consultive	 65% 19% 15% (26)	 54% 27% 18% (11)	 73% 13% 13% (15)
11	Digital vote is nasty but inevitable in the long run.	 36% 48% 16% (25)	 9% 81% 9% (11)	 57% 21% 21% (14)
12	Il voto elettronico può essere una grande risorsa per la politica partecipativa locale, rafforzando le comunità	 60% 28% 12% (25)	 18% 63% 18% (11)	 92% 0% 7% (14)
13	E-voting funziona da anni in Estonia senza aver messo in pericolo la democrazia	 29% 37% 33% (24)	 0% 81% 18% (11)	 53% 0% 46% (13)
14	Modello estone docet	 26% 34% 38% (26)	 0% 72% 27% (11)	 46% 6% 46% (15)
15	Il voto elettronico dovrebbe essere usato soltanto per una minoranza di elettori che hanno oggettivi problemi a recarsi fisicamente ai seggi	 53% 38% 7% (26)	 66% 33% 0% (12)	 42% 42% 14% (14)
16	Il voto elettronico da casa con app non garantisce la segretezza del voto mentre il voto elettronico al seggio invece sì.	 33% 50% 16% (24)	 54% 27% 18% (11)	 15% 69% 15% (13)
17	Non sono molto informato , ma sono tendenzialmente favorevole	 32% 44% 24% (25)	 0% 72% 27% (11)	 57% 21% 21% (14)
18	Il voto elettronico universale è utile per votazioni meno vitali e altrimenti troppo costose (es. referendum comunali consultivi)	 62% 25% 11% (27)	 33% 50% 16% (12)	 86% 6% 6% (15)
19	Il voto elettronico è da introdurre al più presto per ridurre i costi delle elezioni tradizionali	 32% 64% 4% (25)	 9% 90% 0% (11)	 50% 42% 7% (14)
20	Consentire il voto elettronico su qualsiasi consultazione pubblica e privata con la sola eccezione delle elezioni politiche.	 34% 52% 13% (23)	 0% 90% 10% (10)	 61% 23% 15% (13)
21	In linea di principio sì, perché offre un sistema più inclusivo , nella pratica ancora non siamo in grado, e solleva preoccupazioni enormi.	 39% 47% 13% (23)	 18% 72% 9% (11)	 58% 25% 16% (12)
22	Un uso utile del voto elettronico sarebbe la sottoscrizione per	 79% 12% 8% (24)	 80% 20% 0% (10)	 78% 7% 14% (14)

presentare liste elettorali o referendum.

23	Il voto elettronico deve essere esprimibile tecnicamente con il semplice possesso di un device, senza card o altri accessori fisici.	 25% 68% 6% (16)	 0% 88% 11% (9)	 57% 42% 0% (7)
24	gli elettori all'estero dovrebbero votare in seggi nelle strutture diplomatiche come fanno altri paesi	 68% 26% 5% (19)	 70% 30% 0% (10)	 66% 22% 11% (9)
25	il voto elettronico dovrebbe essere consentito solo agli elettori all'estero impossibilitati a recarsi ai seggi presso strutture diplomatiche	 41% 52% 5% (17)	 66% 22% 11% (9)	 12% 87% 0% (8)
26	Alle elezioni politiche il voto elettronico dovrebbe applicarsi a collegi virtuali, sganciati dal riferimento geografico.	 21% 64% 14% (14)	 0% 85% 14% (7)	 42% 42% 14% (7)
27	Il voto elettronico deve implicare l'abolizione del sistema dei collegi elettorali.	 13% 66% 20% (15)	 0% 85% 14% (7)	 25% 50% 25% (8)
28	Il caso estone ha migliorato l'accessibilità e l'efficienza, ma richiede maggiore sicurezza e trasparenza per garantire la democrazia.	 61% 16% 22% (18)	 55% 33% 11% (9)	 66% 0% 33% (9)
29	Il voto elettronico dovrebbe avere un "time frame", cioè "on site voting could override the remote one"	 37% 50% 12% (8)	 25% 75% 0% (4)	 50% 25% 25% (4)
30	Con tutte le nuove opportunità tecnologiche e relativi rischi preferisco il sistema tradizionale	 40% 40% 20% (5)	 100% 0% 0% (2)	 0% 66% 33% (3)
31	Non è possibile garantire la segretezza del voto elettronico.	 40% 40% 20% (5)	 100% 0% 0% (2)	 0% 66% 33% (3)
32	Con il voto elettronico il controllo della regolarità delle operazioni sarebbe demandato ad un ristretto gruppo di esperti	 60% 20% 20% (5)	 100% 0% 0% (2)	 33% 33% 33% (3)
33	Continuare a chiedere il voto elettronico nonostante il parere contrario dei ricercatori in informatica equivale ad essere novax	 40% 40% 20% (5)	 50% 50% 0% (2)	 33% 33% 33% (3)
34	Un sistema di voto deve essere in grado di assicurare a chi ha perso che ha perso veramente. Il voto elettronico non può	 40% 40% 20% (5)	 100% 0% 0% (2)	 0% 66% 33% (3)
35	E' il futuro ...	 50% 25% 25% (4)	 0% 100% 0% (1)	 66% 0% 33% (3)
36	It will be our future	 50% 25% 25% (4)	 0% 100% 0% (1)	 66% 0% 33% (3)
37	Per diminuire effetto di coercizione fuori seggio ammettere il voto multiplo di conferma/annulla, per un lasso di tempo adeguato	 33% 33% 33% (3)	 0% 100% 0% (1)	 50% 0% 50% (2)
38	Tutti possono votare in modo elettronico	 0% 0% 100% (1)	 0% 0% 0% (0)	 0% 0% 100% (1)
39	Voto elettronico come opzione non come obbligo; deve essere vissuto come un'opportunità, non una forzatura	 100% 0% 0% (1)	 0% 0% 0% (0)	 100% 0% 0% (1)

